

**KAJIAN PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI OLEH TERDAKWA  
SEBAGAI SAKSI *A DE CHARGE* DAN RELEVANSINYA DENGAN  
PUTUSAN *ONTSLAG VAN RECHTSVERVOLGING*  
DALAM PERKARA KORUPSI  
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI INDRAMAYU  
No. 506/Pid.B/2010/PN.Im)**



**Disusun dan Diajukan Untuk Melengkapi Syarat-syarat Guna Memperoleh  
Derajat Sarjana S1 dalam Bidang Ilmu Hukum Pada Fakultas Hukum  
Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Oleh**

**Yanuar Putra Erwin**

**NIM. E0009361**

**FAKULTAS HUKUM  
UNIVERSITAS SEBELAS MARET  
SURAKARTA**

**2012**

*commit to user*

**PERSETUJUAN PEMBIMBING**

**Penulisan Hukum (Skripsi)**

**KAJIAN PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI OLEH TERDAKWA  
SEBAGAI SAKSI *A DE CHARGE* DAN RELEVANSINYA DENGAN  
PUTUSAN *ONTSLAG VAN RECHTSVERVOLGING*  
DALAM PERKARA KORUPSI  
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI INDRAMAYU  
No. 506/Pid.B/2010/PN.Im)**

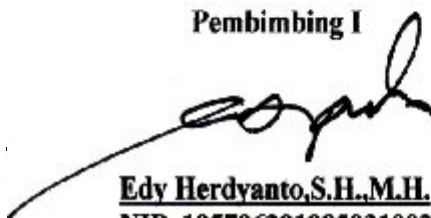
**Oleh:**

**Yanuar Putra Erwin**

**E0009361**

**Disetujui untuk dipertahankan di hadapan Dewan Penguji Penulisan Hukum  
(Skripsi) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta**

**Pembimbing I**



**Edy Herdyanto, S.H., M.H.**  
**NIP. 195706291985031002**

**Pembimbing II**



**Muhammad Rustamaji, S.H., M.H.**  
**NIP. 198210082005011001**

*commit to user*

**PENGESAHAN PENGUJI****Penulisan Hukum (Skripsi)**

**KAJIAN PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI OLEH TERDAKWA  
SEBAGAI SAKSI *A DE CHARGE* DAN RELEVANSINYA DENGAN  
PUTUSAN *ONTSLAG VAN RECHTSVERVOLGING*  
DALAM PERKARA KORUPSI  
(STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI INDRAMAYU  
No. 506/Pid.B/2010/PN.Im)**

**Oleh**

**YANUAR PUTRA ERWIN  
NIM. E0009361**

**Telah diterima dan dipertahankan di hadapan  
Dewan Penguji Penulisan Hukum (Skripsi) Fakultas Hukum Universitas  
Sebelas Maret Surakarta  
Pada:**

**Hari : Selasa  
Tanggal : 2 April 2013  
DEWAN PENGUJI**

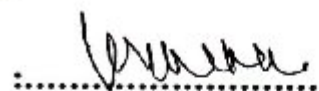
1. **Edy Herdyanto, S.H., M.H.  
NIP. 19570629 198503 1002  
Ketua**

  
.....

2. **Muhammad Rustamaji, S.H., M.H.  
NIP. 19821008 200501 1 001  
Sekretaris**

  
.....

3. **Bambang Santoso, S.H., M.Hum.  
NIP. 19620209 198903 1 001  
Anggota**

  
.....



**MENGETAHUI  
Dekan,**

  
**Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum  
NIP. 195702031985032001**

**PERNYATAAN****Nama : Yanuar Putra Erwin****NIM : E0009361**

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa penulisan hukum (Skripsi) berjudul : **KAJIAN PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI OLEH TERDAKWA SEBAGAI SAKSI A DE CHARGE DAN RELEVANSINYA DENGAN PUTUSAN ONTSLAG VAN RECHTSVERVOLGING DALAM PERKARA KORUPSI (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI INDRAMAYU No. 506/Pid.B/2010/PN.Im)** adalah benar-benar karya sendiri. Hal-hal yang bukan karya saya dalam penulisan hukum (Skripsi) ini diberi tanda citasi dan ditunjukkan dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti pernyataan saya tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan penulisan hukum (Skripsi) dan gelar yang saya peroleh dari penulisan hukum (Skripsi) ini.

**Surakarta, 18 Maret 2013****Yang membuat pernyataan****Yanuar Putra Erwin****E0009361**

## ABSTRAK

**YANUAR PUTRA ERWIN, E0009361, KAJIAN PENGGUNAAN KETERANGAN AHLI OLEH TERDAKWA SEBAGAI SAKSI *A DE CHARGE* DAN RELEVANSINYA DENGAN PUTUSAN *ONTSLAG VAN RECHTSVERVOLGING* DALAM PERKARA KORUPSI (STUDI PUTUSAN PENGADILAN NEGERI INDRAMAYU No. 506/Pid.B/2010/PN.Im) Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.**

Penelitian hukum ini bertujuan: 1) Untuk mengetahui kesesuaian penggunaan keterangan ahli oleh terdakwa sebagai saksi *a de charge* yang merupakan upaya melawan pembuktian Penuntut Umum dalam perkara korupsi pada putusan Pengadilan Negeri Indramayu dalam Perkara No. 506/pid.b/2010/PN.Im dikaitkan kesesuaiannya dengan ketentuan KUHAP; 2) Untuk mengetahui relevansi penggunaan keterangan ahli oleh terdakwa sebagai saksi *a de charge* dengan putusan lepas dari segala tuntutan hukum yang dijatuhkan hakim dalam perkara korupsi pada putusan Pengadilan Negeri Indramayu dalam Perkara No. 506/pid.b/2010/PN.Im.

Penelitian ini merupakan penelitian hukum normatif yang bersifat preskriptif dengan pendekatan kasus. Teknik pengumpulan bahan hukum yang dipakai dalam penelitian ini adalah studi kepustakaan (*library research*), Penulis menggunakan metode logika deduktif dalam penelitian ini dengan teknik analisis bahan hukum secara kualitatif.

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dihasilkan simpulan bahwa Penggunaan keterangan ahli Dr. NOOR AZIS SAID,S.H.,M.S. oleh terdakwa sebagai saksi *a de charge* dalam perkara korupsi pada Putusan Pengadilan Negeri Indramayu Nomor: 506/Pid.B/2010/PN.Im telah sesuai dengan ketentuan Kitab Undang-Undang Hukum Acara Pidana (KUHAP), kemudian antara keterangan Ahli yang dihadirkan oleh terdakwa sebagai saksi *A de Charge* dengan Putusan lepas dari segala tuntutan hukum (*Ontslog Van Rechtsvervolging*) yang dijatuhkan oleh Majelis Hakim dalam Putusan pengadilan Negeri Indramayu Nomor: 506/Pid.B/2010/PN.Im tersebut sangat relevan, sehingga Makelis Hakim dalam menjatuhkan putusan menyatakan bahwa terdakwa dinyatakan lepas dari segala tuntutan hukum (*Ontslog Van Rechtsvervolging*).

Kata Kunci: Keterangan Ahli, *Ontslog Van Rechtsvervolging*, Tindak Pidana Korupsi



### **ABSTRACT**

**YANUAR PUTRA ERWIN, E0009361, A STUDY ON THE USE OF EXPERT WITNESS BY THE DEFENDANT AS A DE CHARGE WITNESS AND ITS RELEVANCE TO *ONSTLAG VAN RECHTSVERVOLGING* VERDICT IN CORRUPTION CASE ( A STUDY ON INDRAMAYU FIRST INSTANCE COURT No.506/Pid.B/2010/PN.Im) Faculty of Law of Surakarta Sebelas Maret University.**

This research aimed: 1) to find out the compatibility of the expert witness use by the defendant as a de charge witness constituting the attempt of resisting the Public Prosecutor's authentication in corruption case in Indramayu First Instance Court's verdict in the case No.506/Pid.B/2010/PN.Im, in the term of its compatibility with the KUHAP; and 2) to find out the relevance of the expert witness use by defendant as a de charge witness to the verdict of free from any legal suit the judge imposed in the corruption case in Indramayu First Instance Court's verdict in the case No.506/Pid.B/2010/PN.Im.

This study was a normative law research that was prescriptive in nature with case approach. Technique of collecting law material used in this research was library research. The writer employed deductive logics method in this research with qualitative technique of analysis to analyze the law material.

Considering the result of research and discussion, it could be concluded that the use of expert witness from Dr.NOOR AZIS SAID,S.H.,M.S., by the defendant as a de charge witness in Indramayu First Instane Court's verdict No.506/Pid.B/2010/PN.Im had been consistent with the provision of Code of Criminal Procedure, and the expert witness presented by the defendant as a de charge witness was very relevant to the verdict of free from any legal suits (*Onstlag Van Rechtsvervolging*) the judge imposed in the corruption case in Indramayu First Instance Court's Verdict in the case No.506/Pid.B/2010/PN.Im; thus the Chamber of judge in sentencing stated that the defendant was freed from any legal suits (*Onstlag Van Rechtsvervolging*).

Keywords: Expert Witness, *Onstlag Van Rechtsvervolging*, Corruption Crime.

## MOTTO

Cara untuk menjadi di depan adalah memulai sekarang. Jika memulai sekarang, tahun depan Anda akan tahu banyak hal yang sekarang tidak diketahui, dan Anda tak akan mengetahui masa depan jika Anda menunggu-nunggu. (Nabi Muhammad Saw)

Orang-orang yang sukses telah belajar membuat diri mereka melakukan hal yang harus dikerjakan ketika hal itu memang harus dikerjakan, entah mereka menyukainya atau tidak.

(Ernest Newman )

Banyak kegagalan dalam hidup ini dikarenakan orang-orang tidak menyadari betapa dekatnya mereka dengan keberhasilan saat mereka menyerah. (Heather Pryor)

## PERSEMBAHAN

**Dengan segala kerendahan hati sebuah karya kecil ini penulis persembahkan kepada:**

- Allah SWT atas segala kenikmatan dan karunia-Nya, yang selalu memberikan yang terbaik bagi penulis;
- Keluargaku tercinta, Ibuku dan Bapakku tersayang, yang memiliki harapan besar kepadaku, serta Kakakku yang selalu memberiku semangat;
- Keluarga besar MCC (*Moot Court Community*) FH UNS. Terima kasih atas kebersamaannya, semoga kita tetap menjadi keluarga selamanya.
- Teman-temanku yang selalu memberi keceriaan dan semangat;
- Semua yang telah mendukung saya sampai penulisan hukum ini selesai, terima kasih banyak dan Almamater tercinta Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta



## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT atas limpahan rahmat, karunia, segala nikmat, dan kekuatan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi/penulisan hukum yang berjudul **Kajian Penggunaan Keterangan Ahli oleh Terdakwa Sebagai Saksi A de Charge dan Relevansinya Dengan Putusan *Ontslag Van Rechtsvervolging* dalam perkara korupsi (studi putusan pengadilan negeri indramayu no. 506/pid.b/2010/pn.im)**. Penulisan hukum ini sebagai tugas akhir guna memenuhi syarat-syarat dalam mencapai derajat Sarjana (S1) dalam Ilmu Hukum pada Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta.

Penulis menyadari bahwa terselesaikannya penulisan hukum (skripsi) ini tidak akan terlaksana dengan lancar tanpa bantuan dan dukungan dari berbagai pihak. Penulis mengucapkan terima kasih dengan segala kerendahan hati, dan semoga kebaikan pihak-pihak yang telah membantu akan dibalas oleh Allah SWT. Terima kasih saya haturkan terutama kepada:

1. Prof. Dr. Hartiwiningsih, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah member izin dan kesempatan kepada penulis untuk menyelesaikan penulisan hukum ini.
2. Ibu Anjar Sri Ciptorukmi Nugraheni., S.H., M.Hum. selaku Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan, motivasi dan arahan selama penulis belajar di Fakultas Hukum UNS.
3. Bapak Edy Herdyanto, S.H., M.H., selaku pembimbing Penulisan Hukum (Skripsi) dan Ketua Bagian Hukum Acara Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah dengan sabar memberikan ilmu, tenaga, dan waktu untuk diskusi, dan membimbing dalam menyelesaikan penulisan hukum ini.
4. Bapak Muhammad Rustamaji, S.H., M.H. dan Bapak Bambang Santoso, S.H., M.Hum. selaku Pembimbing MCC FH UNS dan Pembimbing penulisan

hukum (Skripsi) yang telah memberikan arahan, bimbingan, serta segala ilmu dengan penuh kesabaran.

5. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta yang telah member ilmu pengetahuan sehingga dapat dijadikan dasar dalam penulisan skripsi ini dan semoga dapat penulis amalkan.
6. Seluruh Staf Tata Usaha dan Karyawan di Fakultas Hukum Universitas Sebelas Maret Surakarta atas bantuan dan kerjasamanya.
7. Ibu, Bapak, dan Kakakku tersayang, terima kasih atas semangat, doa dan pengorbanannya selama ini hingga sampai detik ini penulis hanya mampu membalas dengan doa dan ucapan terima kasih.
8. Keluarga besar MCC FH UNS yang telah menjadi bagian dari keluarga, terima kasih atas pengertian dan dukungannya.
9. Bapak Drs.YB.Irphan,S.H.,M.H. yang telah memberikan bimbingan dan arahan kepada penulis serta waktunya untuk berdiskusi mengenai perkembangan hukum.
10. Semua pihak yang telah membantu dalam menyelesaikan skripsiku yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu. Semoga segala kebaikan bapak, ibu dan teman-teman semua mendapat balasan kebaikan dari Tuhan Yang Maha Kuasa

Surakarta, 18 Maret 2013

Yanuar Putra Erwin

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	ii
HALAMAN PENGESAHAN PENGUJI .....	iii
HALAMAN PERNYATAAN .....	iv
ABSTRAK .....	v
MOTTO .....	vii
PERSEMBAHAN .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR GAMBAR DAN TABEL.....	xiii
BAB I. PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Perumusan Masalah.....	5
C. Tujuan Penelitian.....	6
D. Manfaat Penelitian.....	7
E. Metode Penelitian.....	8
F. Sistematika Penelitian .....	12
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA.....	14
1. Kerangka Teori.....	14
a. Tinjauan Umum tentang Pembuktian .....	14
b. Tinjauan Umum tentang Putusan Pengadilan....	33
c. Tinjauan Umum tentang Tindak Pidana Korupsi .....	27
2. Kerangka Pemikiran.....	42
BAB III. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....	44

A. Hasil Penelitian .....	44
1. Identitas Pelaku .....	44
2. Kasus Posisi .....	45
3. Dakwaan.....	50
4. Uraian Keterangan Ahli .....	67
5. Amar Putusan .....	71
B. Pembahasan.....	84
1. Analisis Kesesuaian Penggunaan Keterangan Ahli oleh Terdakwa Sebagai Saksi <i>A de Charge</i> dalam Perkara Korupsi Pada Putusan Pengadilan Negeri Indramayu Nomor: 506/Pid.B/2010/PN.Im dengan Ketentuan KUHAP .....	84
2. Relevansi Penggunaan Keterangan Ahli oleh Terdakwa Sebagai Saksi <i>A de Charge</i> dengan Putusan Lepas Dari Segala Tuntutan Hukum ( <i>Ontslog Van Rechtsvervolging</i> ) yang Dijatuhkan Hakim dalam Perkara Korupsi Pada Putusan Pengadilan Negeri Indramayu Nomor: 506/Pid.B/2010/PN.Im .....	91
BAB IV. PENUTUP .....	102
A. Simpulan.....	102
B. Saran.....	103

## DAFTAR PUSTAKA

**DAFTAR GAMBAR DAN TABEL**

	Halaman
Gambar 1. Skematik Kerangka Pemikiran .....	42
 Tabel 1. Hubungan Antara Penggunaan Keterangan Ahli dengan KUHP dalam Perkara Korupsi pada Putusan Pengadilan Negeri Indramayu Nomor: 506/Pid.B/2010/PN.Im .....	     84
 Tabel 2. Hubungan Antara Keterangan Ahli dengan Pertimbangan Hakim dalam Menjatuhkan Putusan Lepas dari Segala Tuntutan Hukum .....	   92



